

In **zahlentheoretischer Sicht** setzt man $\overline{a \cdot b} := \overline{a} \cdot \overline{b}$ und muss als erstes zeigen, dass damit eine Multiplikation der Klassen jeweils "wohldefiniert" ist, d.h. dass das Verküpfungsergebnis nicht von der Wahl der Repräsentanten der Klassen abhängt.

Bew.: Wähle a', b' mit $\overline{a'} = \overline{a} = \overline{r_a}$, $\overline{b'} = \overline{b} = \overline{r_b}$ Zu zeigen ist: $\overline{a'} \cdot \overline{b'} = \overline{a} \cdot \overline{b}$.

Die Voraussetzung lässt sich auch schreiben als

$$a' = k' m + r_a, \quad a = k m + r_a, \quad b' = q' m + r_b, \quad b = q m + r_b.$$

Für $r_a \cdot r_b$ gibt es nach dem Satz von der Division mit Rest eine eindeutige Darstellung

$$r_a \cdot r_b = s_r \cdot m + r_{ab} \quad \text{mit } 0 \leq r_{ab} < m \quad (*) \quad \text{Damit gilt:}$$

$$\overline{a'} \cdot \overline{b'} \stackrel{\text{per def}}{=} \overline{(k' m + r_a)(q' m + r_b)} = \overline{s' \cdot m + r_a \cdot r_b} \stackrel{\text{per def}}{=} \overline{s \cdot m + r_a \cdot r_b}$$

$$\stackrel{(*)}{=} \overline{s \cdot m + s_r m + r_{ab}} \stackrel{\text{per def}}{=} \overline{a \cdot b} \stackrel{\text{per def}}{=} \overline{a} \cdot \overline{b} \quad \text{Also ist die Multiplikation wohldefiniert.}$$

Abgeschlossenheit liegt vor, weil Definition als Ergebnis ja eine Klasse angibt.

Damit ist die Menge der Restklassen $(\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}, \bullet)$ bzgl. der Multiplikation eine

algebraische Struktur.

In **funktionaler Sicht** ist die Abbildung Mod damit ein Homomorphismus bzgl. \bullet , das Bild eines Produktes ist das Produkt der Bilder.

Im Modul 5: $\overline{7} \cdot \overline{11} = \overline{7 \cdot 11} = \overline{77} = \overline{2}$, aber auch $\overline{7} \cdot \overline{11} = \overline{2} \cdot \overline{1} = \overline{2 \cdot 1} = \overline{2}$

In **algebraischer Sicht** betrachtet man $\mathbb{Z}_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$ einfach als eine Menge, für die es nun gilt die Verknüpfung \bullet zu definieren.

Definition $a, b \in \mathbb{Z}_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$ $a \cdot b := c$ mit $c = r_{a \cdot b} \bmod m$

Da nach dem Satz von der Division mit Rest $c = r_{a \cdot b} \bmod m$ mit $0 \leq c \leq m-1$ eindeutig bestimmt ist, ist die Multiplikation in \mathbb{Z}_m

wohldefiniert und abgeschlossen. (\mathbb{Z}_m, \bullet) ist eine algebraische Struktur.

Satz: $(\mathbb{Z}_m, \bullet) \cong (\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}, \bullet)$ Die Menge der Reste und die Restklassen sind bzgl.

\bullet **isomorph, d.h. strukturgleich**, beides modulo m betrachtet.

Bew.: Offensichtlich haben sie beide m Elemente, und für die Übertragung sorgt der oben bewiesene Homomorphismus von \mathbb{Z} auf $\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}$, der nun zum Isomorphismus zwischen $\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}$ und \mathbb{Z}_m wird.

Folgerung aus den Isomorphiesätzen, für $+$ und \bullet ist, dass man große Freiheit bei der Notation hat. In der Kryptographie ist die algebraische Schreibweise ohne die Querstriche üblich. Der betrachtete Modul m ergibt sich aus dem Kontext.

Für die Lehre ist die Schreibweise mit den drei Strichen oft günstig, da sie den Zusammenhang besser beleuchtet.

Im Modul 11: $7 + 5 = 1$ oder $7 + 5 \equiv 1 \pmod{11}$ oder $7 + 5 = 1 \bmod 11$ oder $\overline{7} + \overline{5} = \overline{1}$

$$\overline{7^2} + \overline{5^2} \equiv \overline{5} + \overline{3} = \overline{8} \quad \text{oder} \quad \overline{7^2} + \overline{5^2} = \overline{49} + \overline{25} = \overline{74} \equiv \overline{8} \quad \text{oder} \quad \overline{7^2} + \overline{5^2} = \overline{49} + \overline{25} = \overline{5} + \overline{3} = \overline{8}$$